

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**

**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL KAUNO LAISVOSIOS EKONOMINĖS ZONOS ĮSTATYMO NR. I-1591 3  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

**(TAP-23-1340) (23-3252(2))**

Vilnius

Įvertinę įstatymo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 12 punkte yra nurodoma, kad turės būti keičiamas tik Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. birželio 14 d. nutarimas Nr. 580 „Dėl Kauno laisvosios ekonominės zonos teritorijos ribų patvirtinimo“, tuo tarpu įstatymo projekto 2 straipsnyje nurodoma, kad ne tik Lietuvos Respublikos Vyriausybė bet ir jos įgaliotos institucijos turės priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Todėl arba turi būti patikslintas įstatymo projekto 2 straipsnis išbraukiant „ir jos įgaliotos institucijos“ arba papildytas aiškinamasis raštas nurodant kokie kiti Vyriausybės įgaliotų institucijų įgyvendinamieji teisės aktai turės būti priimti.

2. Atkreipiame dėmesį, kad pagal laisvųjų ekonominių zonų pagrindų įstatymo 9 straipsnio 5 dalies 4 punktą Lietuvos Respublikos Vyriausybė priima nutarimus dėl zonos teritorijos įsisavinimo etapų, zonos veiklos. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2000 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1208 buvo nustačiusi Kauno laisvosios ekonominės zonos teritorijos įsisavinimo etapus. Padidinus Kauno laisvosios ekonominės zonos teritorijos plotą, kuris turės būti naujai įveiklintas, turėtų būti iš naujo įvertinti ir preliminariai žinomi naujų planuojamų teritorijų įsisavinimo etapai bei veiklos. Atsižvelgiant į tai, manome, kad turėtų būti keičiamas ir minėtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. spalio 9 d. nutarimas Nr. 1208 „Dėl Kauno laisvosios ekonominės zonos teritorijos įsisavinimo etapų nustatymo“. Atitinkamai preliminarai informacija apie galimus etapus ir veiklas turėtų būti atskleista ir aiškinamajame rašte.

3. Įvertinus tai, kad Kauno laisvosios ekonominės zonos įstatymas buvo priimtas 1996 m., bei į tai, kad įstatymas nėra didelės apimties, siūlome įvertinti, ar nėra kitų keistinių įstatymo nuostatų, kurios neatitinka galiojančių teisės aktų (pvz., įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje minima *Ūkio ministerija*; 7 straipsnio 2 dalies nuostatos numatančios zonos valdymo bendrovės valdymo organus atitiktis Akcinių bendrovių įstatymo 19 straipsniui ir pan.).

Teisės grupės vyriausioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė